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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 сентября 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 408, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ, в отношении:

Бобылева Андрея Сергеевича, <<\*\*\*>>,

УСТАНОВИЛ:

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, являясь <<\*\*\*>>», не уведомил в установленный законодательством срок до 21.06.2025 года о принятых мерах по представлению № 20№5034/2025 от 14.05.2025 г.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещенное о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явилось, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляло. Мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, <<\*\*\*>>. в судебном заседании вину признала, просила о прекращении дела об административном правонарушении ввиду малозначительности.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

В материалах дела имеется представление № 20№5034/2025 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 14.05.2025 г. в отношении <<\*\*\*>>», направленное по месту нахождения общества, которое вручено обществу 20.05.2025 г.

Документов, подтверждающих, что информация о принятых мерах по представлению была представлена в МТУ РОСТРАННАДЗОР по ДФО в установленные законом сроки в материалах дела отсутствует.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Совокупность доказательств позволяет мировому судье сделать вывод о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении данного административного правонарушения.

Действия должностного лица Бобылева Андрея Сергеевича мировым судьей квалифицируются по ст. 19.6 КоАП РФ, непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Учитывая обстоятельства дела, совершение лицом, привлекаемым к административной ответственности, впервые правонарушения, отсутствие как имущественного ущерба, так и причинения вреда или возникновения угрозы его причинения в результате совершения правонарушения, мировой судья полагает, что предусмотренное санкцией статьи наказание в виде штрафа является чрезмерно суровым и перестает быть средством предупреждения совершения новых правонарушений (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ) и может явится средством подавления экономической деятельности хозяйствующего субъекта.

Учитывая обстоятельства совершения правонарушения суд полагает справедливым назначить наказание в виде предупреждения, то есть официального порицания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Бобылева Андрея Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья В. П. Долгов